



Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

PROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OPERE PUBBLICHE TOSCANA – UMBRIA
- FIRENZE -

FI.C/1996-COORD

SERVIZIO CONTRATTI VERBALE DI PROCEDURA APERTA n°2

L'anno duemiladodici il giorno 03 (tre) nel mese di maggio alle ore 10,15 in una sala del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana – Umbria - Firenze.

PREMESSO CHE:

-con **bando di gara** del 20 (venti) febbraio 2012 è stata indetta per la data odierna una procedura aperta per l'affidamento del servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di restauro e adeguamento funzionale del complesso demaniale di Villa Salviati, destinato a sede degli archivi storici dell'Unione Europea ed alle attività dipartimentali ed amministrative dell'Istituto Universitario Europeo – Progetto esecutivo di ristrutturazione degli interni- Perizia n°13354 – **CUP D19H10001930005 - CIG: 39104372B2**, con la prescrizione contenuta nel bando di gara che le offerte dovessero pervenire, esclusivamente per posta raccomandata del Servizio Postale, non oltre le ore 12,00 del giorno 11.4.2012.

-il predetto **bando è stato pubblicato** sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea in data 10.02.2012, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - parte V contratti pubblici n°21 del 20.02.2012, all'Albo Pretorio del Comune di Firenze, all'Albo di questa Stazione Appaltante oltre che sul sito Internet di questo Istituto e sul sito dell'Osservatorio Regione Toscana. E' stato altresì pubblicato per estratto sui quotidiani "Corriere della Sera", "La Repubblica" pagina nazionale, "Il Tirreno" e "Corriere Fiorentino".

Oggetto: Affidamento del servizio di coordinatore per la sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di restauro e adeguamento funzionale del complesso demaniale di Villa Salviati, destinato a sede degli archivi storici dell'Unione Europea ed alle attività dipartimentali ed amministrative dell'Istituto Universitario Europeo - Progetto esecutivo di ristrutturazione degli interni.

Importo complessivo del corrispettivo: € 150.000,00= al netto di I.V.A. e C.N.P.I.A. stabilito con riferimento alla Tariffa Nazionale per gli Ingegneri ed Architetti approvata con Legge 02.03.1949 n°143 e succ. mod. ed aggiornamenti.

Termine utile per l'espletamento dell'incarico: 540 giorni decorrenti dalla data di consegna dei lavori alla impresa aggiudicataria dell'appalto.

Finanziamento: fondi della Agenzia del Demanio (cap.7754) che provvederà al pagamento, per conto della quale il Provveditorato Interregionale OO.PP. Toscana – Umbria svolge le funzioni di Stazione Appaltante in virtù di apposita convenzione con la stessa stipulata.

Criterio di aggiudicazione: mediante il criterio della offerta economicamente più vantaggiosa, secondo quanto previsto dagli artt. 81 e 83 del D.Lgs. n°163 del 12.04.2006 e succ. mod. ed int. con valutazione della anomalia delle offerte come previsto dall'art. 86 comma 2 del D.Lgs. 163/06 e come meglio specificato al paragrafo T sotto paragrafo T2 del disciplinare.

La individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa è rimessa ad una Commissione giudicatrice, nominata dalla Stazione Appaltante ai sensi dell'art. 84 del Decreto Legislativo n.163/2006, dopo la presentazione delle offerte, sulla base dei criteri di valutazione in ordine decrescente di importanza e con i valori ponderali di seguito riportati.

La gara sarà aggiudicata anche in presenza di una sola offerta valida se positivamente valutata e ritenuta conveniente dalla Commissione.

Elementi di valutazione e fattori ponderali (art.266 comma 4 e 5 del D.P.R. 207/2010):

Tabella elementi di valutazione

Num.	ELEMENTI	PONDERAZIONI
A	Offerta Tecnico-Organizzativa (Criterio discrezionale)	70,00
B	Offerta Economica (Criterio vincolato)	30,00

La somma dei fattori ponderali deve essere pari a 100.

Per i contenuti degli elementi valutazione di natura discrezionale si fa riferimento a quanto indicato nel disciplinare di gara al paragrafo Q "Documentazione occorrente per partecipare alla gara" sotto la voce: "**Q2 - PROPOSTA TECNICA**".

Per quanto riguarda i punti afferenti l'offerta tecnico-organizzativa saranno valutati i seguenti aspetti cui verranno riservati i punteggi indicati secondo la seguente tabella dei sub-elementi discrezionali.

Tabella sub elementi discrezionali (A1 – A2 – A3)

Num.	ELEMENTI	Sub-elementi	PONDERAZIONI
A	Offerta Tecnico-Organizzativa Criterio discrezionale)		70,00
A1	Capacità professionale valutata, sulla base dei servizi illustrati in offerta, in attinenza alla tipologia dell'attività oggetto dell'incarico	30,00	
A2	Processo metodologico proposto, soluzioni tecniche prospettate	30,00	
A3	Qualità del concorrente	10,00	

- con decreto provveditoriale n°2810 del 16 aprile 2012 è stata nominata, ai sensi dell'art. 84 del Decreto Legislativo n.163/2006, la Commissione giudicatrice;

- in data 18 aprile 2012 è stata aperta in seduta pubblica la presente gara, come da verbale di pari data cui si rinvia, e si è proceduto alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti dal n°1 al n°19 ed al sorteggio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 48 del D.Lgs. 163/06 e s.m., del 10% dei concorrenti ammessi arrotondato all'unità superiore, ai quali richiedere la comprova, entro 10 giorni dalla richiesta medesima, del possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale di cui all'art.263 del D.P.R. 207/2010 autocertificati in sede di gara, come meglio indicato al paragrafo T del disciplinare di gara.

Sono stati sorteggiati due concorrenti contrassegnati rispettivamente con il n° 7 "General Project srl" di Verona e n.°10 "Ing. Massimo Gizzi" di Roma; ai suddetti concorrenti, con note provv. li rispettivamente n 571 e n 572 del 19 aprile 2012 -agli atti dell'Ufficio Contratti- è stato richiesto di comprovare i suddetti requisiti inoltrando la documentazione di comprova entro e non oltre le ore 12,00 del 02.05 2012; al concorrente n°10 "Ing. Massimo Gizzi" di Roma, è stato altresì richiesto, di dettagliare il punto 10 lettere b e c del modello F1 con la precisazione degli importi distinti per categoria come era precisato nelle tabelle riportate al paragrafo Q1e del disciplinare di gara; la prosecuzione delle operazioni di gara è stata fissata per le ore 10 del 03.05.2012

TUTTO CIO' PREMESSO :

all'ora suindicata si è riunita – debitamente e formalmente convocata - la succitata Commissione così composta:

- Dott.ssa Ing. Gloria Pieroni	PRESIDENTE
- Dott. Geol. Antonio Ermini	COMPONENTE
- Ass. Amm.vo dott.ssa Emanuela Barone	COMPONENTE
- Ass. Amm.vo Lucia Ricci	SEGRETERIA

La Commissione si avvale della collaborazione del personale dell'Ufficio Gare e Contratti del Provveditorato, sia in sede di gara per la disamina della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti, sia per le fasi sub-procedimentali ad essa collegate (richiesta documentazione sorteggiati, comunicazioni esclusioni, comunicazioni varie, visure Casellario Informatico Autorità di Vigilanza).

Il Presidente, Dott. Ing. Gloria Pieroni, procede alla constatazione della regolare composizione della Commissione di gara, accertando la presenza di tutti i suoi componenti i quali dichiarano la insussistenza delle cause di incompatibilità di cui all'art.84 del codice dei contratti pubblici.

Dà quindi atto che la sala è aperta agli interessati e al pubblico, dichiarando pertanto aperta la gara.

Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto, le modalità e l'importo della gara, provvede a dare lettura del verbale di ricezione plichi dei concorrenti sorteggiati ai sensi e per gli effetti dell'art. 48 del D.Lgs. 163/06 e s.m., redatto dal Responsabile dell'Ufficio Contratti, dal quale risultano pervenuti nei termini previsti - ore 12,00 del 02.05.2012-, i plichi contenenti la documentazione di comprova dei requisiti capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale di cui all'art.263 del D.P.R. 207/2010 autocertificati dagli stessi in sede di gara, come da verbale cui si rinvia.

La Commissione, a scioglimento della riserva di cui al verbale del 18.04.2012 al quale si rinvia, prende preliminarmente visione delle verifiche sul Casellario Informatico dell'Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici, - effettuate in data 19.04.2012 dall'Ufficio Gare e Contratti dell'Amministrazione - per i concorrenti i cui plichi sono contrassegnati con i numeri 2-4-7- 8-10-11-13-14-16-17-19-, per i quali, non essendo stato indicato il codice fiscale sul plico esterno, non era stato possibile effettuare le suddette visure prima della apertura della gara

Fatta rilevare l'integrità dei plichi pervenuti, ne inizia poi l'apertura.

La Commissione avvia le operazioni di gara con l'apertura del plico presentato dal concorrente contrassegnato dal n. 07 "General Project srl" di Verona, verificando all'interno dello stesso la presenza della documentazione richiesta. Effettuata la disamina della suddetta documentazione rileva quanto segue:

- per quanto riguarda l'attestato di sicurezza prodotto la Commissione rileva che lo stesso è stato rilasciato ai sensi della Legge 494/96, e pertanto entro il 2013 il concorrente dovrà aver frequentato il corso integrativo previsto dall'art.81/2008;
- in sede di verifica della documentazione di comprova per il raggiungimento dei requisiti minimi richiesti al punto Q1e del disciplinare di gara per la cat. IIIa- IIIb- IIIc è stato rilevato quanto segue :
 - a) per quanto riguarda la cat. IIIa/ IIIb e IIIC non si raggiungerebbero gli importi minimi richiesti nel disciplinare di gara autocertificati dal concorrente, ove, in relazione al certificato prodotto dal concorrente e rilasciato dal Magistrato alle acque di Venezia relativo ai lavori presso la Caserma Fantuzzi con sede in Belluno, l'ing. Rapisarda, indicato dal concorrente quale coordinatore della sicurezza, non avesse svolto incarico di coordinatore della sicurezza in fase di progettazione;
 - b) in alcuni certificati prodotti dal concorrente e relativi ad incarichi svolti attinenti sia alla progettazione che alla sicurezza, non viene chiarita la quota parte relativa al coordinamento della sicurezza.

Il Presidente pertanto richiede, nelle vie brevi all'Ufficio Tecnico del Provveditorato Interregionale alle OO.PP. di Venezia che ha rilasciato il certificato prodotto dal concorrente, di inoltrare al Provveditorato OO.PP. Toscana Umbria di Firenze a mezzo fax apposita dichiarazione che attesti se il suddetto ingegnere, ad espletamento dell'incarico ricevuto, ha prodotto il piano di sicurezza in fase di progettazione, per l'incarico suddetto.

Alle ore 14,15 il Presidente sospende la seduta che riprenderà alle ore 15,00.

Alle ore 15,00 il Presidente riapre la seduta e prosegue le operazioni di gara con l'apertura del plico presentato dal concorrente contrassegnato dal n. 10 "Ing. Massimo Gizzi" di Roma", verificando all'interno dello stesso la presenza della documentazione richiesta.

Effettuata la disamina della suddetta documentazione la Commissione rileva quanto segue:

- ad integrazione di quanto autocertificato in sede di gara, il concorrente ha dettagliato quanto richiesto al punto 10 lettere b e c del modello F1 di autocertificazione con la precisazione degli importi distinti per categoria come era precisato nelle tabelle riportate al paragrafo Q1e del disciplinare di gara;

- il concorrente ha presentato, tra la documentazione di comprova, il disciplinare relativo all'incarico di coordinatore per la sicurezza in fase di esecuzione per i "lavori di adeguamento impiantistico al fabbricato sito in largo Toniolo n.10 di proprietà del Senato della Repubblica in Roma"; il suddetto disciplinare attiene ad un incarico ancora in corso di esecuzione e pertanto non utilizzabile ai fini del raggiungimento degli importi minimi richiesti per le categorie previste nel disciplinare di gara.

- inoltre, nonostante quanto precisato al paragrafo T punto 1 del Disciplinare di gara, non è stata integralmente prodotta la documentazione di comprova di cui al paragrafo U del suddetto disciplinare, richiesta con provv.le n. 572 del 19.04.2012; in particolare si segnala:

a) che per l'intervento "lavori urgenti di S.M. locali in uso al Dipartimento per la Navigazione e trasporto Marittimo ed Aereo" non è stato prodotto il certificato di regolare esecuzione ma soltanto la lettera di incarico;

b) che per l'intervento "Aeroporto di Venezia Lido", manca il certificato di buona esecuzione; tuttavia la Commissione ha ritenuto che il certificato di collaudo prodotto dal concorrente in relazione a tale intervento, sia sufficiente alla comprova del suddetto incarico espletato.

Premesso quanto sopra, non essendo stati dimostrati i requisiti minimi richiesti, il suddetto concorrente n.10 "Ing. Massimo Gizzi" di Roma", viene escluso.

IL PRESIDENTE

esaurite le suddette operazioni di gara, alle ore 16,45 dichiara chiusa la seduta pubblica e trasmette il presente verbale e tutta la documentazione di gara all'Ufficio Contratti perché i predetti atti siano debitamente conservati e custoditi.

La Commissione si riaggiorna alle ore 10,30 del giorno 15 maggio 2012 presso la sede del Provveditorato Interregionale OO.PP. Toscana - Umbria - Firenze, via dei Servi 15 per proseguire, in seduta pubblica, le operazioni di gara con la disamina dei chiarimenti forniti dall'Ufficio Tecnico del Provveditorato Interregionale alle OO.PP. di Venezia per il concorrente n.07 "General Project srl" di Verona, e con la conseguente ammissione o esclusione del suddetto concorrente.

Nella suddetta seduta pubblica, al termine delle suddette operazioni, si procederà inoltre alla apertura del plico B, "documentazione tecnica", al fine di dare lettura meramente ricognitiva della documentazione tecnica in esso contenuta, che verrà siglata dalla Commissione di gara.

Il verbale delle operazioni sin qui eseguite previa lettura ed approvazione da parte della Commissione, viene sottoscritto come segue:

Presidente: Ing. Gloria Pieroni

Componente: Dott. Antonio Ermini

Componente: Ass. Amm.vo dott.ssa Emanuela Barone

Segretario: Ass. Amm.vo Lucia Ricci

